

# ПРИЧИНЫ ВЫНУЖДЕННОЙ МИГРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

*Хримичев Алексей Александрович*

*студент ИСПН,*

*Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург*

*E-mail: [benfran92@gmail.com](mailto:benfran92@gmail.com)*

## THE REASONS OF FORCED MIGRATION IN CONTEXT MODERN SOCIOLOGICAL THERIES

*Alexey Khrimichev*

*Student ISPS,*

*Ural Federal University,*

*Ekaterinburg*

### Аннотация

В статье рассматриваются причины вынужденной миграции с точки зрения социологии. Значимость проблемы вынужденной миграции сегодня возрастает, в связи с участвовавшими военными конфликтами, экологическими и техногенными катастрофами.

### Abstract

Author of this article consider the reasons of forced migration from sociological insight. In case of often war conflicts, ecological techonogenic catastrophes the importance of forced migration is becoming growing.

**Ключевые слова:** вынужденная миграция, социологические теории миграции.

**Keywords:** forced migration, sociological theories of migrations.

Актуальность исследования проблем вынужденной миграции обусловлена возрастанием абсолютного числа вынужденных мигрантов и увеличением их доли относительно других типов мигрантов.

Согласно данным ООН к 2015 году проблема миграции становится общемировой. Количество мигрантов сегодня самое высокое за последние 18 лет – 15,4 млн. человек [7].

Для успешного прогнозирования потоков вынужденной миграции, выделения причин такой миграции и выбора необходимых мер поддержки вынужденных мигрантов необходимо понимать причины, которые являются причиной появления этой разновидности миграции.

Под вынужденной миграцией мы будем понимать совокупность территориальных перемещений, которые связаны с постоянным или временным изменением места жительства людей по независящим от них причинам, как правило, вопреки их желанию (стихийные бедствия, экологические катастрофы, военные действия, нарушение основных прав и свобод граждан) [9;107]. Обусловлена резким падением уровня жизни, существованием угрозы для жизни и здоровья человека.

Для понимания причин миграции создано множество социологических теорий, объясняющих данный феномен. Рассмотрим их в контексте вынужденной миграции, основываясь на типологии, предложенной С. Блатнер и Е. Нагайцевой [4; 259].

Согласно предложенной типологии все социологические концепции, занимающиеся изучением причин миграции, можно разделить на три группы: структурные, интерпретативные, объединительные.

Структурные парадигмы рассматривают организационно-функциональные, системные, общественные стороны социальной жизни, общество как целостность, его элементы. Миграция в свете этих парадигм влияет на социальные трансформации, имеющие длительный характер, происходящие в общностях людей, и, таким образом, выполняют устойчивые социально значимые функции либо, согласно Э. Дюркгейму, вызывают дисфункциональные состояния [8; 247]. Вынужденная миграция, по нашему мнению, является следствием (аномией разделения труда в следствии которого индивидам приходится покидать свое место жительства) и причиной (на месте прибытия) таких состояний [8; 315]. К структурным парадигмам относят позитивистский подход, теорию экологии человека и т.д.

С точки зрения позитивистского подхода изучение миграции необходимо для выявления объективных закономерностей феномена для последующей оценки

последствий для социума. Миграционное поведение, в рамках этого подхода, есть результат индивидуального выбора, на который влияет ряд факторов: географические, экономические, экологические, где ведущую роль играют экономические факторы - позитивистский подход опирается на классические экономические теории. Так, представитель данного подхода, М. Тодаро называл основной причиной миграции стремление человека к улучшению своего экономического положения, приводя пример урбанизации – жители деревни, не нашедшие работу в виду большой конкуренции, были вынуждены мигрировать в города. В числе прочих причин были названы политическая нестабильность, желание изменить социокультурную среду [3; 377].

Примером экономического детерминизма в миграции может служить неоклассическая экономическая макроуровневой теория [12; 202]. Согласно ей, причина появления мигрантов – различие уровня экономического развития географических регионов. Беженцы покидают территории, для которых характерна избыточность рабочей силы и отправляются на территории с меньшим количеством трудовых ресурсов. Беженцами в этом случае можно считать людей, покидающих свое место жительства не ради увеличения денежного дохода, а из-за невозможности получить минимально необходимую сумму для сохранения жизни. В этом их отличие от трудовых мигрантов.

В основе позитивистского подхода к проблеме миграции лежит предположение о том, что индивиды принимают рациональное решение о миграции. Важнейший мотив миграционного поведения с точки зрения позитивизма - заинтересованность мигранта в улучшении своего положения, и, прежде всего, в повышении дохода.

Проблемы миграции изучала теория экологии человека, предложенная Р. Парком [10; 394]. Данная теория имела большое влияние в до 1970-х гг. XX века в американской социологии, но затем ее значение снизилось. Миграция, в соответствии данной теорией - есть социальная адаптация к изменениям внутри организации популяции, а также (или) во внешней среде, причин миграции могут быть найдены только путем сравнения характеристик различных мест в системе расселения.

Теории интерпретационной группы акцентируют внимание на изучении и интерпретации человеческого поведения, мотивации в деятельности личности. К

таким теориям можно отнести теорию социального действия М. Вебера [6; 549]. Миграция в соответствии с этим подходом является результатом урбанизации, в следствии которой некоторые люди были вынуждены покинуть прежние места жительства и мигрировать в город.

Объединительные (диалектические) теории. Согласно данному виду теорий, социальная реальность анализируется как неразрывная связь объективного и субъективного, структурного и динамического, общественного и личностно-индивидуального.

Примером из группы таких теорий является теория миграционной системы сетей. Смысл теории заключается в следующем: индивиды, обладающие социальным капиталом - связью с мигрантами (которые являлись таковыми в прошлом или являются в настоящий момент), имеют доступ к социальному капиталу, который значительно увеличивает вероятность того, что сами они станут мигрантами [2; 448].

В соответствии с ней, сети – наборы связей: семейные, дружественные, между мигрантами (в нашем случае беженцами) в стране реципиенте и потенциальными мигрантами-беженцами, находящимися в стране-доноре. Миграция, согласно этой теории, начавшись, имеет тенденцию к увеличению потока мигрантов, которая продолжается пока существуют социальные связи и все желающие не мигрировали [11; 86].

Стоит отметить, что, на наш взгляд, особого внимания заслуживает теория Эверетта С. Ли. Особенность его теории заключается в том, что, по нашему мнению, факторы, выделенные им, могут комбинировать, включать совокупность вышеописанных теорий, что наиболее широко оценить причины, толкающие индивида к миграции.

В своей статье «Теория миграции» [1; 50] он, выделяет ряд факторов, способствующих миграции. К ним относятся, во-первых, факторы, связанные с территорией происхождения мигранта; во-вторых, факторы, связанные с территорией – целью мигранта; в-третьих, факторы, которые способствуют преодолению миграционной преграды; в-четвертых, персональные факторы.

В этом случае механизм миграции работает следующим образом: индивид, или группа, имея совокупность определенных факторов, воздействующих на них в месте

своего проживания, и которые их не устраивают, стремятся попасть на другую территорию где такие факторы отсутствуют, а также отсутствуют барьеры для достижения этой территории, или мигрант уверен, что сможет их преодолеть. Данная теория миграции так же получила названия «теория толчка- притяжения».

Экстраполируя теорию Эверта С. Ли на ситуацию вынужденной миграции, примерами «толчка» к такой миграции могут служить несправедливость, опасность стать жертвой насилия, тяжелая экономическая ситуация. В этом случае «притяжением» для определенной территории служит факт отсутствия ситуации, аналогичной на территории происхождения. Важную роль в выборе территории-цели играет третья группа факторов – существование (или отсутствие) определенных преград. Таковыми могут являться физическая удаленность предполагаемой территории-цели, наличие юридических барьеров при въезде и при признании индивида беженцем.

Подводя итоги, повторим, что существующие социологические концепции можно разделить на три группы. Первая группа – структурные парадигмы. Согласно им, миграция влияет на социальные трансформации, имеющие длительный характер, происходящие в общностях людей, и, таким образом, выполняют устойчивые социально значимые функции либо, вызывают дисфункциональные состояния. Социологические теории, относящиеся к интерпретационной группе, при изучении причин вынужденной миграции акцентируют внимание на изучении и интерпретации человеческого поведения, мотивации в деятельности личности. С точки зрения объединительных теорий причины миграции следует искать в социальной реальности которая представляет собой неразрывную связь объективного и субъективного, структурного и динамического, общественного и личностно-индивидуального.

### **Список литературы:**

1. Lee E. A Theory of Migration // Demography. 1966. Vol. 3. 254 P.
2. Massey D. et al. Theories of international migration: A review and appraisal/ / Population and Development Review. – 1993. – Vol. 19. – № 2. – 643 P.
3. Todaro M. Internal migration in developing countries: a survey // Population and economic change in developing countries. / Ed. R. Easterlin. – Chicago: University of Chicago Press. – 1980. – 480 P.

4. Блатнер С. Нагайцева Е. Социологические подходы к изучению миграции. / С. Блатнер // Методология и методы изучения миграционных процессов. // Междисциплинарное учебное пособие Под ред. Ж. Зайончковской, И. Молодиковой, В. Мукомеля - Центр миграционных исследований – М - 2007. – С 259.
5. Блатнер С. Нагайцева Е. Социологические подходы к изучению миграции. / С. Блатнер // Методология и методы изучения миграционных процессов. // Междисциплинарное учебное пособие Под ред. Ж. Зайончковской, И. Молодиковой, В. Мукомеля - Центр миграционных исследований – М - 2007. – С 261.
6. Вебер М. Избранное. Образ общества / М. Вебер. - Пер. с нем. – М.: Юрист, 1994.- 704 С.
7. Доклад ООН. Цели развития тысячелетия: доклад за 2014 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/millenniumgoals/pdf/Russian2014.pdf> (дата обращения 12.02.2015).
8. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм. - пер. с фр. А.Б. Гофмана. - М.: Канон, 1996.- 378 с
9. Назарова Е. А. Особенности современных процессов миграции. / Е.А.Назарова //Социологические исследования №7/ 2000. – С. 107.
10. Парк Р. Экология человека // Теория общества. / Под ред. А.Ф. Филиппова. – М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково поле, 1999. – 468 С.
11. Садовская Е. Ю. Социология миграций и современные западные теории международной миграции. / Е. Ю. Садовская // Социальная политика и социология. - №1. – 2004. – 203 С.
12. Юдина Т.Н. Социология миграции: Учебное пособие для вузов. М: Академический Проект, 2006. — 272 с.